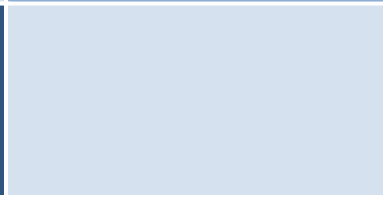
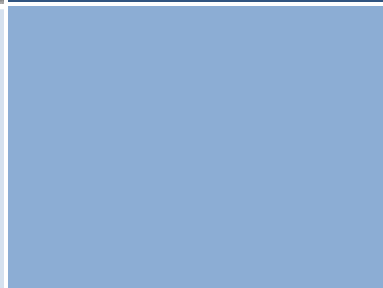
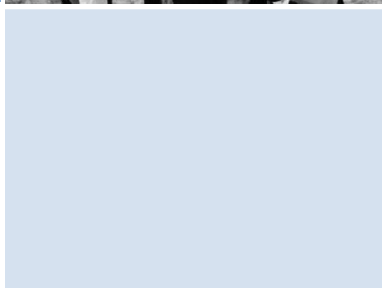


โอกาสที่เสียไป: 12 ข้อเท็จจริงการศึกษาไทย



โอกาสที่เสียไป: 12 ข้อเท็จจริงการศึกษาไทย

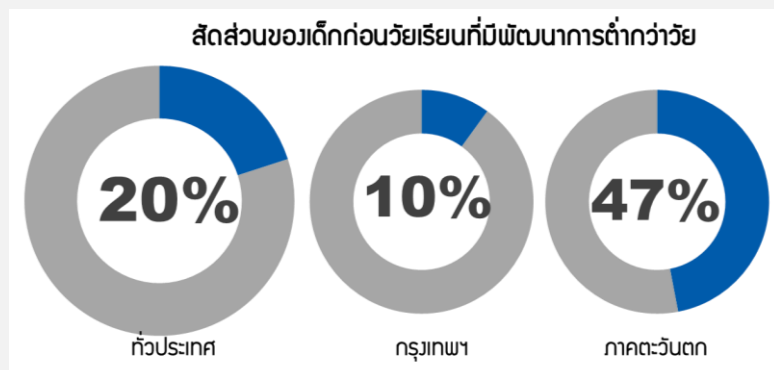
เราพูดถึงการปฏิรูปการศึกษามานาน มีการหยิบยกปัญหาเรื่องการศึกษาขึ้นมามากมาย แต่หลายเรื่องเป็นนามธรรมมาก และบางครั้งก็ฟังเป็นเรื่องไกลตัว เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ว่าปัญหาการศึกษาทำให้โอกาสของเด็กไทยเสียไปอย่างไรบ้าง จึงขอเล่าเรื่องปัญหาผ่านช่วงชีวิตต่างๆ ของตัวละครสมมุติ ซึ่งเป็นเด็กคนหนึ่ง ว่าได้รับผลกระทบอย่างไรบ้าง รวมไปถึงผลกระทบที่จะตกกับพ่อแม่ นายจ้าง ภาครัฐ และสุดท้ายทั้งหมดนี้ส่งผลต่อเศรษฐกิจอย่างไร

การศึกษามีปัญหา... เด็กเสียโอกาส

สมมุติคุณเกิดมาเป็นเด็กหัวดี ขยันตั้งใจเรียน ที่เกิดในครอบครัวที่มีรายได้เท่ากับรายได้มัธยฐานในเมืองไทยคือราว 16,000 บาทต่อเดือน¹ มีความเป็นไปได้มากว่าคุณจะอยู่ในบ้านในชนบทแห่งหนึ่ง เพราะกว่าครึ่งหนึ่งของคนไทยยังอยู่ในเขตชนบท² พ่อหรือแม่ หรือทั้งพ่อและแม่ของคุณก็อาจจะทำงานอยู่ในกรุงเทพ และคุณเองนั้นก็คงอาศัยอยู่กับปู่ย่า หรือตายาย เพราะในปัจจุบันก็มีราว 40% ของเด็กไทยที่ไม่ได้อาศัยอยู่กับทั้งพ่อและแม่³

พอคุณอายุได้ซัก 3 ขวบ คุณก็คงจะได้เข้าเรียนที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กใกล้ ๆ บ้าน ถึงแม้ว่าจะมีงานวิจัยออกมาบอกว่าการลงทุนในการศึกษาของเด็กก่อนวัยเรียนจะมีผลตอบแทนสูงกว่าในวัยอื่น ๆ มาก แต่ทรัพยากรที่ใส่เข้าไปยังไม่มาก ถ้าเทียบงบประมาณต่อหัวเด็กก่อนประถมได้งบคิดเป็นแค่ 3 ใน 4 ของเด็กประถม⁴ คุณก็เลยจะมีโอกาสที่จะมีพัฒนาการล่าช้ากว่าวัย ซึ่งโอกาสจะมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับว่าบ้านคุณอยู่ที่ไหน

Fact 1: 1 ใน 5 ของเด็กก่อนวัยเรียน มีพัฒนาการที่ต่ำกว่าวัย จากการศึกษาตรวจคัดกรองพัฒนาการเด็กอายุ 3.5 ปีทั่วประเทศ สัดส่วนนี้ลดลงจากเมื่อปี 2557 ที่พบเกือบ 1 ใน 3 สัดส่วนเด็กพัฒนาการต่ำกว่าวัยนี้แตกต่างกันไปตามพื้นที่ เช่น กรุงเทพมหานครมีสัดส่วนเด็กพัฒนาการช้าราว 10% ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสัดส่วนเด็กพัฒนาการช้าสูงสุดคิดเป็น 47%



ที่มา: ผลการคัดกรองเด็กพัฒนาการต่ำกว่าวัย กระทรวงสาธารณสุข

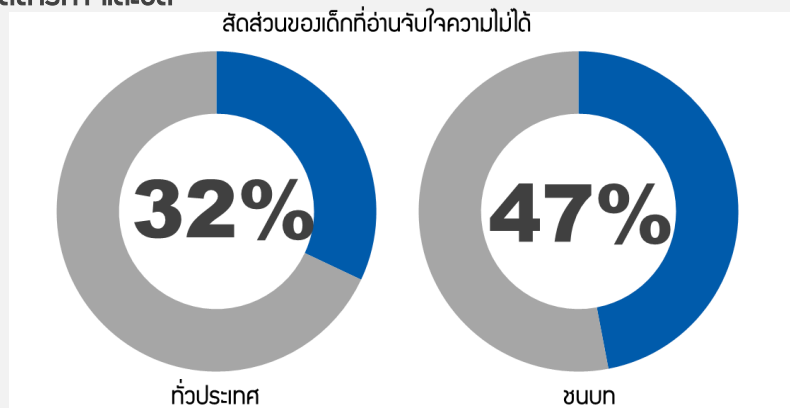
ในห้องเรียน**ชั้นประถม** สิ่งที่คุณจะเจอคือเพื่อนร่วมชั้นของคุณบางคนก็ยังไม่อ่านหนังสือไม่ออก เขียนหนังสือไม่ได้ไปจนจบชั้น ป.6

Fact 2: เด็กนักเรียนชั้นประถม 1-6 ราว 140,000 คนอ่านหนังสือไม่ออก และราว 270,000 คน เขียนหนังสือไม่ได้ จากผลสำรวจของกระทรวงศึกษาเมื่อเดือน ก.ค. 58 แม้ว่าปี 2558 จะมีการตั้งเป้าหมายให้เป็นปีแห่งการปลดปล่อยนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ก็ตาม

ที่มา: ผลสำรวจการอ่านออกเขียนได้ กระทรวงศึกษาธิการ เดือน ก.ค. 58

ปัญหายังส่งต่อไปถึง**ระดับมัธยม** ถึงแม้ว่าคุณจะเรียนอยู่ชั้น ม.ต้น แต่ก็พบว่ามีเพื่อนร่วมชั้นของคุณจำนวนไม่น้อยที่แม้จะอ่านหนังสือออก แต่ก็ไม่สามารถจับใจความได้ และยิ่งถ้าคุณอยู่ในโรงเรียนในหมู่บ้านชนบทโอกาสที่คุณจะทักษะการอ่านของคุณจะใช้งานไม่ได้จะสูงเป็นเกือบ 1 ใน 2

Fact 3: ส่วนเด็กมัธยมที่อายุ 15 ปีอีกราว 1/3 ไม่สามารถอ่านจับใจความได้ จากผลการสอบนานาชาติ (PISA) พบว่าในการสอบเรื่องการอ่าน มีเด็กไทยราว 1/3 ที่ “สอบตก” ซึ่งตามมาตรฐานของ PISA คือเด็กที่อ่านหนังสือออกแต่ไม่เข้าใจสิ่งที่ตัวเองกำลังอ่าน (Functionally Illiterate) และถ้าเป็นโรงเรียนที่อยู่ในเขตชนบท สัดส่วนจะเพิ่มขึ้นเป็นราว 47% คะแนนเฉลี่ย PISA ด้านการอ่านของเด็กไทยต่ำกว่าเวียดนาม และอยู่ระดับเดียวกับเด็กจากประเทศคอซตาริกา และชิลี



ที่มา: PISA 2012, World Bank (2015), Wanted-Quality Education for All

ข่าวดีก็คือคุณมีโอกาสไม่น้อยที่จะได้เรียนตลอดรอดฝั่งจนจบ ม.ปลาย (หรือ
 ปวช.) เพราะเด็กไทยส่วนใหญ่เข้าถึงการศึกษาในสัดส่วนที่สูงเมื่อเทียบกับ
 ประเทศอื่นๆ อาจจะเป็นเพราะนโยบายเรียนฟรีของรัฐก็เป็นได้ เพราะถึงจะไม่ฟรี
 เสียทีเดียว พ่อแม่ยังต้องควักกระเป๋าจ่ายเพิ่มอีก บางรายอาจจะต้องกู้มาบ้าง
 จากเด็ก 10 คนที่เรียนป. 1 พร้อมกับคุณ ก็จะมี 6 คนที่ยังเรียนอยู่จนจบ ม.6

Fact 4: มีเด็ก 6 ใน 10 คนที่เรียนจบม. 6หรือ ปวช. เด็กที่เข้าเรียนป. 1 ราว
 1 ล้านคน จะเรียนจนจบป.6 92% เรียนต่อจนจบม.3 83% และเรียนจนจบชั้น
 ม. 6 ประมาณ 63% เท่ากับมีเด็กที่เลิกเรียนกลางคันและมีวุฒิกการศึกษาต่ำกว่า
 ม.6 ราว 337,000 คน ในรุ่นเดียวกัน

ที่มา: สถิติการศึกษาของประเทศไทย, กระทรวงศึกษาธิการ 2556-2557

เพื่อนของคุณในกลุ่มที่ร่วงหล่นไประหว่างทาง ส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะ
 ยากจนและอยู่ในพื้นที่ห่างไกล และก็มีกลุ่มเสี่ยงอื่นๆ ที่ไม่ใช่เรื่องปัจจัยทาง
 เศรษฐกิจ เช่น เป็นแม่เลี้ยงเดี่ยว หรือถูกดำเนินคดีโดยสถานพินิจ⁵

เนื่องจากคุณเป็นเด็กหัวดี ยังไงก็คงต้องอยากเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งก็ต้องผ่านการ
 สอบที่เรียกว่า “แอดมิสชัน” แต่สิ่งที่โรงเรียนมัธยมที่คุณเรียนอยู่สอนอาจจะไม่ทำ
 ให้คุณเข้ามหาวิทยาลัยได้ ดังนั้นเพื่อเพิ่มโอกาสที่จะสอบแอดมิสชันติด คุณ
 อาจจะต้องย้ายมาเรียนในกรุงเทพฯ เพราะในบรรดาโรงเรียนที่ส่งเด็กเข้า
 มหาวิทยาลัยได้ (Feeder School) ก็อยู่ในกรุงเทพฯ ทั้งหมด แต่ก็จะได้เข้าเรียน
 ในโรงเรียนระดับท็อปเหล่านั้นก็ไม่ใช่เรื่องง่ายสำหรับเด็กต่างจังหวัดเหมือนกัน

36,537 คน
 คือจำนวนเด็กที่ถูก
 ดำเนินคดีโดยสถาน
 พินิจ

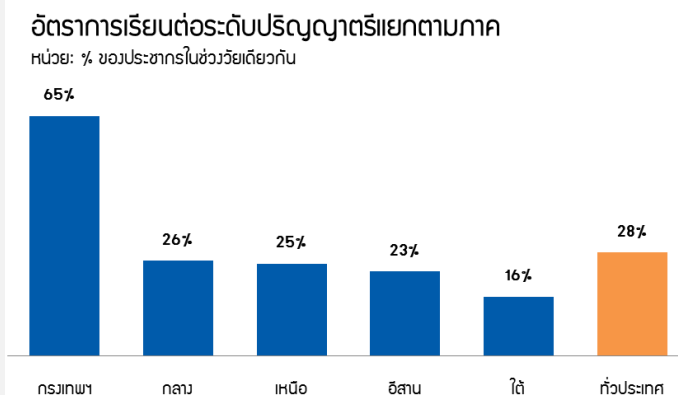
120,000 คน
 คือจำนวนแม่เลี้ยงเดี่ยว
 ในปี
 2556

1/8

คือโอกาสที่แม่เลี้ยงเดี่ยว
 เรียนจบปริญญาตรี
 ขึ้นเมื่อเทียบกับผู้หญิง
 ในวัยเดียวกัน

ที่มา: NESDB, Thailand Future
 Analysis

**Fact 5: ใน 50 โรงเรียนที่คะแนนสอบโอเน็ต สูงสุด 34 โรงเรียนอยู่ใน
 กรุงเทพฯ** และ 50 โรงเรียนนี้กระจายอยู่ใน 9 จังหวัดเท่านั้น ส่วนใหญ่เป็น
 จังหวัดหัวเมืองทิวสน้ำจืดไม่แน่นอนแปลกใจที่สัดส่วนการเรียนต่อระดับปริญญาตรี
 ของเด็กที่อาศัยในกรุงเทพฯ สูงถึง 65% ในขณะที่สัดส่วนทั่วประเทศอยู่ที่ 28%
 เท่านั้น



ที่มา: 50 อันดับโรงเรียนที่มีคะแนน ONET สูงสุดจากสำนักงานทดสอบการศึกษาแห่งชาติ, การสำรวจ
 ภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน 2556

นอกจากจะต้องย้ายมาเรียนในกรุงเทพฯ แล้ว สมัยนี้ใครๆ ก็ต้องเรียนทวิวิชา เพื่อตัวเข้ามหาวิทยาลัย คุณก็ด้วย แต่การเรียนพิเศษนอกจากจะใช้เวลา แล้วยังต้องเสียเงินเสียทองไม่น้อย

Fact 6: ค่าใช้จ่ายในการเรียนพิเศษตัวเข้ามหาวิทยาลัยคิดเป็น 1.3 เท่า ของค่าใช้จ่ายในการเรียนตามปกติ จากผลสำรวจของสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการ เรียนรู้ พบว่า 60% นักเรียนชั้นม.ปลายเรียนทวิวิชา โดยจะเรียนพิเศษเฉลี่ย 2-3 วิชา ในการเตรียมตัวเพื่อเข้ามหาวิทยาลัย มีค่าใช้จ่ายในการเรียนพิเศษที่ รวมค่าเดินทางและค่าที่พักแล้วเป็นเงิน 22,592 บาทต่อปี หรือคิดเป็น 1.3 เท่า ของค่าใช้จ่ายในการไปโรงเรียนตามปกติ

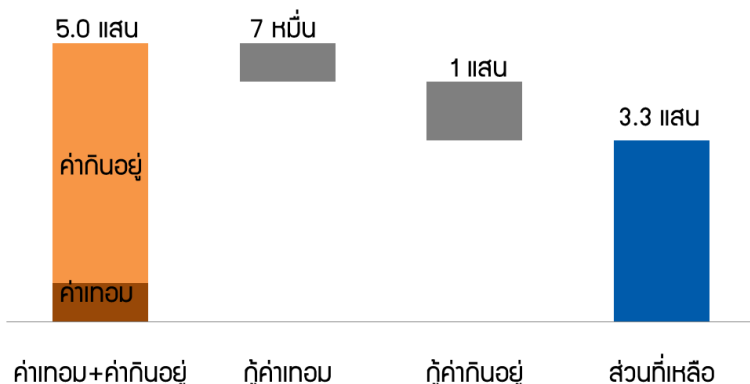
ที่มา: รายงานผลการสำรวจความคิดเห็น-ผู้ปกครองต่อการเตรียมความพร้อมเพื่อการศึกษาต่อ อุดมศึกษาในกรุงเทพฯ และ 4 จังหวัดหัวเมืองใหญ่, สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้

ในความเป็นจริง ถ้าคุณมาจากบ้านที่มีรายได้มีฐานะจริงๆ ฝันที่จะได้เรียนต่อ มหาวิทยาลัยเป็นไปได้ยากหน่อย เพราะครอบครัวไทยส่วนใหญ่ไม่ได้มีเงินเก็บมากพอที่จะส่งลูกเรียนมหาวิทยาลัย ถึงแม้จะสามารถกู้เงินจากกองทุนกู้ยืมเพื่อ การศึกษา หรือกยศ.ได้ก็ตาม ส่วนที่เงินเหลือก็หนีไม่พ้นต้องกู้จากญาติ หรือไม่ก็ กู้นอกระบบ

Fact 7: 2/3 ของครอบครัวไทยไม่ได้มีเงินเก็บมากพอที่จะส่งลูกเรียน มหาวิทยาลัย ถึงแม้จะสามารถกู้เงินจากกยศ.ได้ก็ตาม ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ ตลอดการเรียนมหาวิทยาลัย 4 ปีเฉลี่ยประมาณ 502,000 บาท ส่วนที่เหลือ สามารถกู้กยศ.ได้ส่วนหนึ่ง แต่ครอบครัวจะต้องมีเงินเก็บอีกราว 326,400 บาท ซึ่งมีถึง 65% ของครัวเรือนที่มีลูกที่จะมีเงินเก็บไม่เพียงพอ

ค่าใช้จ่ายในการเรียนมหาวิทยาลัย และเงินกู้กยศ.

หน่วย: บาท คำนวณจากค่าใช้จ่าย 4 ปี

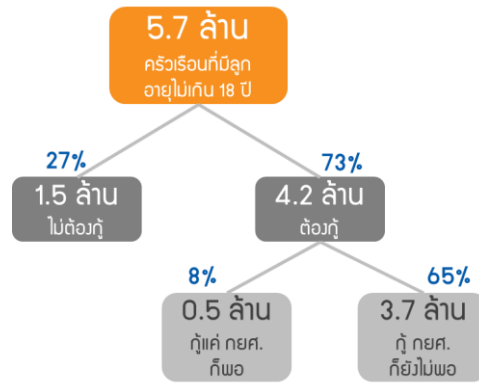


Note: ค่าเทอมระดับมหาวิทยาลัยเป็นค่าเฉลี่ยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 10 แห่ง ประมาณ 17,392 บาท/ปี ค่ากินอยู่คำนวณจากค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยประมาณ 9,000 บาท/เดือน จากการสำรวจภาวะ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีน.กยศ. สมมุติให้ค่าเทอมกู้ได้ตามที่จ่ายจริงและค่ากินอยู่กู้ได้ตามจำนวนสูงสุดที่ 2,200บาท/เดือน

ที่มา: การสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน พ.ศ. 2556, สำนักงานกองทุนกู้ยืมเพื่อ การศึกษา, เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 10 แห่ง

จากค่าใช้จ่ายข้างต้น พบว่ามีครอบครัวเพียง 27% ที่มีเงินเก็บมากพอโดยไม่
ต้องกู้ยืม อีกราว 8% ที่ต้องกู้ยศ.เพิ่มก็จะมีพอ ส่วนอีก 65% ของครัวเรือน
ก็จะกู้ยืมมีเงินเก็บไม่พอสำหรับค่าใช้จ่ายในส่วนที่เหลือ

สัดส่วนครอบครัวตามความสามารถในการส่งลูกเรียนมหาวิทยาลัย



ที่มา: การสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน พ.ศ. 2556, Thailand Future Analysis

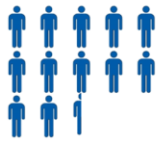
แต่เพื่อให้เราสามารถจินตนาการต่อได้ สมมุติว่าเราทำบุญมาดี โชคดีมีป่าที่
ร่ำรวยส่งเราเรียนต่อมหาลัยได้ และโชคดีที่สองคือคะแนนแอดมิสชั่นสูง
พอที่จะได้เรียนในมหาวิทยาลัยรัฐอันดับต้นๆ ซึ่งเข้ายากกว่าและค่าเทอมถูกกว่า
มหาวิทยาลัยเอกชนเกินครึ่ง ค่าเทอมมหาวิทยาลัยรัฐอันดับต้นๆ ตก 130,000
บาทตลอดหลักสูตร ในขณะที่มหาวิทยาลัยเอกชนอยู่ที่ 310,000 บาท⁷

จริงๆ การสอบแอดมิสชั่นอาจจะไม่ยากอย่างที่คิด (ถ้าไม่เลือกมาก) เพราะ
มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นมากจากเมื่อ 10 ปี ก่อน จาก 123 แห่งเป็น 177 แห่ง⁸
หลักสูตรก็มีหลากหลาย จำนวนที่นั่งก็มีมากจนล้น ซึ่งก็ไม่น่าแปลกใจว่าจะส่งผล
ต่อคุณภาพของเด็กจบมหาวิทยาลัย

Fact 8: มีที่นั่งในมหาวิทยาลัยมากกว่าจำนวนเด็กที่เข้าสอบ มหาวิทยาลัยเปิดรับนักศึกษาผ่านการสอบแอดมิสชั่นทั้งหมด 1.51 แสนคน แต่มีนักเรียนมาสมัครสอบเพียง 1.24 แสนคน และสุดท้ายมีเด็กที่ผ่านการคัดเลือก 91,813 คนในปี 2558 แม้ตัวเลือกดังกล่าวจะยังไม่ได้รวมเด็กที่ผ่านการคัดเลือกแบบอื่นๆ เช่น การรับตรงและโควตา แต่ก็สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยเปิดรับนักศึกษาเกินความต้องการ



1.51 แสนคน คือจำนวนที่นั่งที่มหาวิทยาลัยทั่วประเทศเปิดรับ



1.24 แสนคน คือจำนวนนักเรียนที่มาสมัคร



0.92 แสนคน คือจำนวนนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือก

ที่มา: สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

โอกาสที่เด็กจากครอบครัวที่รวยที่สุด 20% จะได้เรียนต่อมหาวิทยาลัยนั้นมากกว่าเด็กจากครอบครัวที่จนที่สุด 20% ถึง **4 เท่า**

ที่มา: การสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนปี 2556, Thailand Future analysis

4 ปีผ่านไป ตอนนี้คุณเรียนจบมหาวิทยาลัยแล้ว **ยินดีด้วยคุณเป็นคน 1 ใน 3 ของเพื่อนที่ร่วมชั้นกับคุณมาตอนป. 1 ที่ได้เรียนจนจบปริญญาตรี** ข่าวร้ายก็คือคุณเป็น 1 ในบัณฑิตที่รวมรุ่นอีกราว 260,000 คนที่จบมาจากมหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงานพร้อมๆ กับคุณ ซึ่ง 1 ใน 4 มาจากคณะยอดนิยมอย่างบริหารธุรกิจ เด็กจบคณะสายสังคมคิดเป็น 2:1 ของเด็กที่จบสายวิทยาศาสตร์

เรื่องหางานไม่เป็นปัญหา คุณอาจจะเคยเห็นข่าวที่ลงตามหน้าหนังสือพิมพ์ว่าเด็กจบปริญญาตรีเตะฝุ่นมากที่สุด แต่คุณจะว่างงานไม่นาน มีคนส่วนน้อยมากที่หางานทำไม่ได้ภายใน 6 เดือน

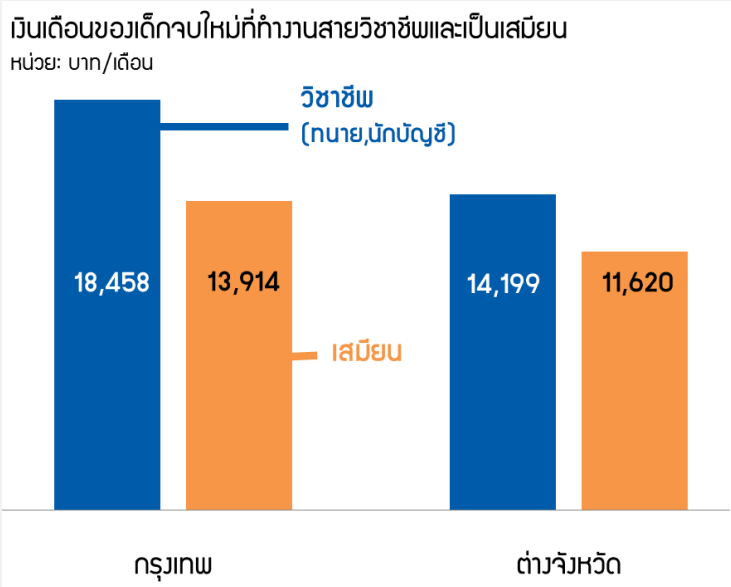
Fact 9: มีเด็กจบใหม่ที่ตกงานเกิน 6 เดือนเพียง 1% อัตราการว่างงานของเด็กที่จบใหม่ระดับปริญญาตรีอยู่ราว 15% แต่เมื่อดูสัดส่วนของคนที่ว่างงานเกิน 6 เดือนกลับพบว่า มีเพียง 1% โดยสาขาที่หางานยากที่สุดคือ วิทยาศาสตร์ นิติศาสตร์ และบริหารธุรกิจ

ที่มา: การสำรวจภาวะการจ้างงานของประชากร, Thailand Future analysis

แต่ปัญหาคือมีโอกาสน้อยที่จะได้งานที่ไม่ได้ตรงกับที่สาขาที่เรียนมา หรือเป็นงานที่ใช้ความสามารถต่ำกว่าวุฒิที่คุณมี ส่วนเงินเดือนจะได้เท่าไหร่นั้น ขึ้นอยู่กับว่าคุณทำงานที่ไหน และขึ้นอยู่กับว่าคุณจบจากที่ไหน (ทั้งคณะและมหาวิทยาลัย) เงินเดือนของเด็กจบใหม่หน้าตาเป็นอย่างไร ถ้าคุณเป็นเด็กจบใหม่จากมหาวิทยาลัยที่เข้าไม่ยากเท่าไร และได้งานที่ต่างจังหวัด คุณก็มีโอกาสที่จะได้เงินเดือนประมาณ 12,000 บาท แต่ถ้าคุณได้งานที่กรุงเทพ และได้จบจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง คุณก็อาจจะได้เงินเดือนมากเป็น 2 เท่า

Fact 10: 40% ของเด็กจบใหม่ระดับปริญญาตรีได้งานเสมียน พนักงานขาย ของ⁹ มีเพียง 24% ที่ได้ทำงานสายวิชาชีพ (เช่น นักบัญชี ทนาย) อีกราว 22% ทำงานเป็นเจ้าหน้าที่ด้านเทคนิค สัดส่วนของเด็กจบใหม่ที่ได้เสมียนและพนักงานขายของเพิ่มขึ้นจากเมื่อปี 2548 ที่เคยอยู่ที่ 36%.

เงินเดือนของเด็กจบใหม่ระดับปริญญาตรีที่ทำงานเป็นเสมียนกับทำงานสายวิชาชีพ ต่างกันราว 22-30% เด็กที่เพิ่งจบปริญญาตรีจะได้เงินเดือนเฉลี่ยราว 14,500 บาท แต่ถ้าเราดูแยกตามอาชีพจะพบว่า เด็กที่ได้งานในสายอาชีพจะได้เงินเดือนมากกว่าเด็กที่จบไปเป็นเสมียนราว 2,500-4,500 บาทขึ้นอยู่กับว่าจะได้งานที่ไหน ส่วนต่างของ 2 อาชีพนี้จะกว้างถึง 30% ถ้าทำงานในกรุงเทพฯ ในขณะที่เด็กที่จบปวส. แล้วทำงานเป็นเสมียนจะมีรายได้เฉลี่ย 10,330 บาท



ที่มา: การสำรวจภาวะการทำงานของประชากร, Thailand Future analysis

เด็กเสียโอกาส... ประเทศเสียอะไร

การที่การศึกษาไม่ได้ช่วยสร้างโอกาสที่ดีขึ้นอย่างที่หวัง ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อตัวเด็กเอง แต่ยังทำให้เกิดผลกระทบต่อครอบครัว และทำให้เสียโอกาสไป ไม่ว่าจะเป็นพ่อแม่ นายจ้าง หรือภาครัฐเอง

พ่อแม่จำนวนไม่น้อยที่ฝากความหวังไว้กับลูก อยากจะเห็นลูกมีโอกาสดี ๆ ในชีวิต จึงไม่ลังเลที่จะทุ่มเทพัฒนาการเงินทอง เพื่อซื้อหาการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับลูก กว่า 1/4 ของพ่อแม่เคยกู้ยืมเงินมาเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษาของลูก และสัดส่วนนี้เกินครึ่งสำหรับพ่อแม่ที่มีฐานะยากจน¹⁰ พ่อแม่ที่พ่อดีมีฐานะยอมควักกระเป๋าเฉลี่ยรายละกว่า 1 แสนบาท เป็นค่าแะะะะในการเข้าโรงเรียนที่มีชื่อเสียง¹¹ นอกจากเรียนในโรงเรียนแล้วยังต้องมีค่าเรียนพิเศษ มูลค่าของธุรกิจโรงเรียนกวดวิชาที่สูงถึง 20,000 ล้านบาท¹² สะท้อนถึงกำลังจ่ายของพ่อแม่ที่ยอมควักกระเป๋าเพื่อให้ลูกได้การศึกษาดี ๆ

ภาคเอกชนก็ได้รับผลกระทบเช่นกัน ผลสำรวจพบว่าปัญหาขาดแคลนแรงงานที่มีทักษะเป็นเรื่องที่เอกชนเป็นกังวลมากเป็นอันดับสองรองจากความไม่สงบทางการเมือง ความรุนแรงของการขาดแคลนแรงงานทำให้ปัจจุบันบริษัทต้องใช้เวลาในการรับสมัครงานนานขึ้น โดยเฉพาะตำแหน่งที่เป็นงานวิชาชีพ (professional) ต้องใช้เวลาถึง 10 สัปดาห์จากที่เคยใช้เวลาเพียง 7 สัปดาห์¹³ ไม่น่าแปลกใจที่ธุรกิจจัดหางานกลายเป็นธุรกิจที่เติบโตเร็วมาก มีรายได้เพิ่มขึ้นราว 2.6 เท่าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา¹⁴

ภาครัฐก็ทุ่มเทงบประมาณมากมายให้กับการศึกษามาก กระทรวงศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณมากเป็นอันดับหนึ่ง ได้รับราว 5.2 แสนล้านบาท ในปี 2559 และคิดเป็น 2.6 เท่า จากเมื่อ 10 ปีก่อน¹⁵ แต่น่าเสียดายที่ทรัพยากรที่เทลงไปไม่กลายมาเป็นผลลัพธ์ดังที่คาด

เราพูดถึงเรื่องการปฏิรูปการศึกษาที่เรากำลังทำกันมานาน ที่เริ่มต้นตั้งแต่ปี 1999 เป็นต้นมา เมื่อประมาณ 17 ปีที่แล้ว เรื่องที่ได้ประกาศไว้ตามกฎหมายมีเรื่องที่ทำสำเร็จและไม่สำเร็จ แต่หลายเรื่องอย่างการเพิ่มคุณภาพการศึกษาให้กับเด็กกลับไม่ดีขึ้นอย่างที่คนคาดหวัง สุดท้ายกลายเป็นค่าเสียโอกาสซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ

เพื่อให้เห็นการเสียโอกาสนี้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น **เราจึงจะฉายภาพให้เห็นว่า ถ้าเมื่อ 17 ปีที่แล้วเราทำสำเร็จ ผลของมันจะเป็นอย่างไรต่อเศรษฐกิจในวันนี้** เราลองมาจินตนาการกันดูว่า ถ้าเราปฏิรูปสำเร็จนั้น เหมือนอย่างประเทศโปแลนด์ ที่ปฏิรูปการศึกษาในช่วงเดียวกันและประสบความสำเร็จ เป็นผลให้คะแนน PISA เพิ่มขึ้น 48 คะแนนจากปี 2000 (ในขณะที่ไทยคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 3 คะแนนจากปี 2000)

โดยเราจะนำผลการศึกษาของ Hanushek และ Woessman (2010) มาใช้ ซึ่งทำการศึกษาความสัมพันธ์ของความรู้และทักษะของแรงงานที่เพิ่มขึ้นกับการเจริญเติบโตของจีดีพีในประเทศต่างๆ 50 ประเทศ โดยใช้คะแนน PISA ของประเทศนั้นๆ มาเป็นตัวแทนความรู้และทักษะของแรงงาน และเมื่อควบคุมตัวแปรอื่นๆ แล้วพบว่าถ้าเราสามารถเพิ่มความรู้และทักษะได้จนคะแนน PISA เพิ่มขึ้นมา 100 คะแนน จะทำให้อัตราการเจริญเติบโตของจีดีพีต่อหัวเพิ่มขึ้นถึงเกือบ 2% จากนั้นจึงนำมาคำนวณในกรณีของไทย สมมุติให้การปฏิรูปเริ่มมีผลในปี 2000 และคะแนน PISA ค่อยๆ เพิ่มขึ้นทีละปีจนครบเมื่อปีที่ 10 หลังจากปีที่ 10 เป็นต้นไปจะแรงงานรุ่นใหม่ที่มีความรู้ทักษะและทักษะเต็มที่จะทยอยเข้าสู่ตลาดแรงงาน และเพิ่มผลิตภาพให้ระบบเศรษฐกิจ และจะทำให้หน้าตาของเศรษฐกิจไทยเปลี่ยนแปลงไป⁶

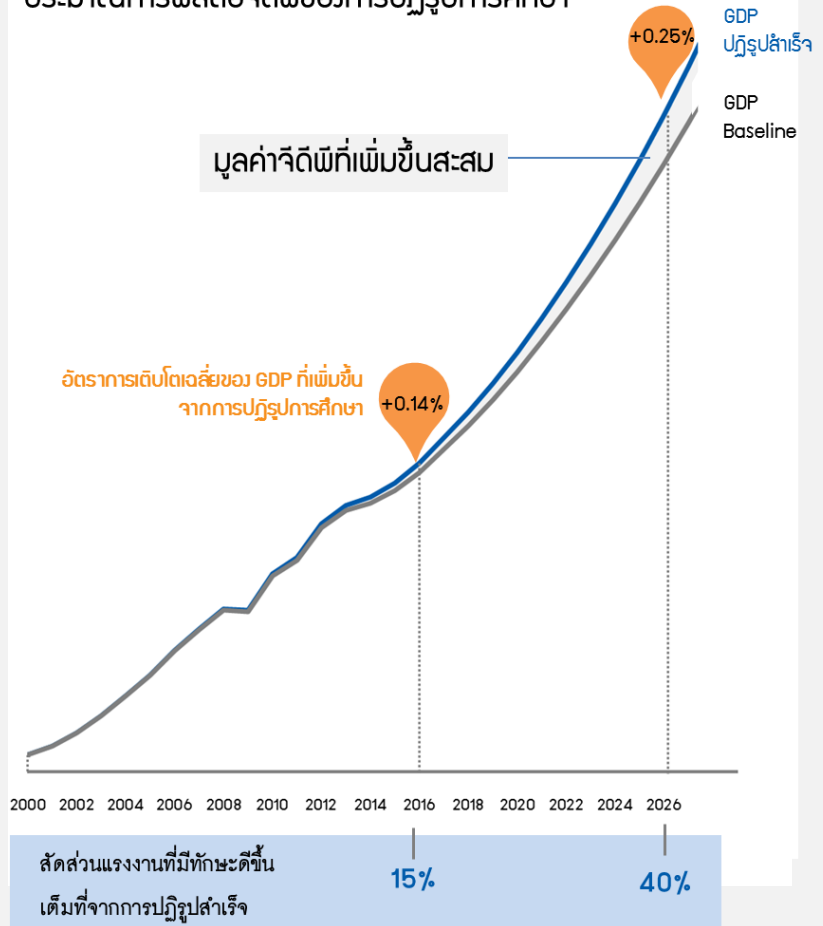
Fact 11: 1.5 ล้านล้านบาท คือต้นทุนค่าเสียโอกาสสะสม ที่เกิดจากการปฏิรูปการศึกษาที่ไม่สำเร็จ เมื่อปี 1999 คิดเป็น 11% ของจีดีพีปี 2016 อัตราการเติบโตจีดีพีที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 2000-2016 อยู่ที่ 0.14% ซึ่งถ้าคิดเป็นระดับจีดีพีที่เพิ่มขึ้นคิดเป็นเฉลี่ยราว 1.1 แสนล้านบาทต่อปี

ถ้าปฏิรูปสำเร็จ	สิ่งที่ควรจะได้ในปี 2016
อัตราการเติบโตจีดีพีที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 2000-2016	+0.14%
ระดับจีดีพีที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยต่อปี	1.1 แสนล้านบาท
จีดีพีที่เพิ่มขึ้นสะสม ระหว่าง 2000-2016	1.5 ล้านล้านบาท (11% ของ จีดีพี 2016)
รายได้ครัวเรือน บัญชีรวม	+200 บ./เดือน
รายได้ครัวเรือนที่เพิ่มขึ้นสะสม ระหว่าง 2000-2016	17,328 บาท

Note: จีดีพีที่เพิ่มขึ้นสะสมคิดเป็นมูลค่าปัจจุบัน

ผลในวันนี้อาจจะดูไม่มาก แต่ผลจะยิ่งเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป เพราะการปฏิรูปต้องใช้เวลา และอาจจะกินเวลาเป็น 10 ปี จากนั้นก็ต้องรอจนแรงแบบที่มีทักษะดีขึ้นจะเพิ่มสัดส่วนในกำลังแรงงานจนเห็นผลชัดเจน ถ้าปฏิรูปการศึกษาสำเร็จในปี 1999 ในอีก 10 ปีข้างหน้า อัตราการเติบโตเฉลี่ยของจีดีพีที่เพิ่มขึ้นจากที่เพิ่ม 0.14% ระหว่างปี 2000-2016 จะเพิ่มเป็น 0.25% ระหว่างปี 2000-2026

ประมาณการผลต่อจีดีพีของการปฏิรูปการศึกษา

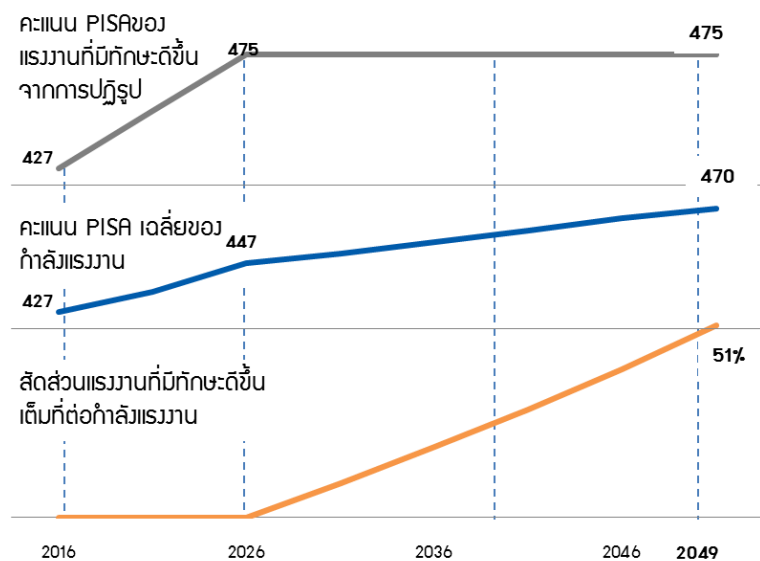


ที่มา: Thailand Future analysis โดยใช้ผลการศึกษายของ Hanushek and Woessman (2010)

ถ้าเรายังไม่เริ่มต้นทำอะไรในวันนี้ ยิ่งวันต้นทุนค่าเสียโอกาสนี้ยิ่งจะเพิ่มสูงขึ้นมาก จีดีพีที่จะสูญเสียจะเพิ่มขึ้นเป็นหลายเท่าตัว ดังนั้น การปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เป็นสิ่งที่รอไม่ได้และต้องทำตอนนี้เพราะกว่าที่จะเห็นผลต้องใช้เวลา

Fact 12: ถ้าเราเริ่มปฏิรูปในวันนี้ จะต้องใช้เวลากว่า 30 ปี กว่าที่แรงงานชุดใหม่ที่มีทักษะดีขึ้นจะกินสัดส่วนเป็นครึ่งหนึ่งของกำลังแรงงาน เพราะแม้เราจะเริ่มปฏิรูปการศึกษากันในวันนี้ ก็ต้องใช้เวลากว่า 10 ปี กว่าที่ปฏิรูปสำเร็จ แต่ก็ต้องใช้เวลากว่า 20 ปี ถึงจะเห็นผลสำเร็จ แรงงานที่มีทักษะดีขึ้นเต็มที่เริ่มเข้าสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งในปีแรกๆ แรงงานชุดใหม่ยังเป็นส่วนน้อยกว่าจะค่อยๆ เข้าไปแทนที่แรงงานชุดเก่าที่มีอยู่เดิม ซึ่งถ้าเราเริ่มทำตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2016 ที่แรงงานที่มีทักษะดีขึ้นจะกินสัดส่วนเป็นครึ่งหนึ่งของกำลังแรงงาน

ผลที่เกิดขึ้นถ้าเริ่มปฏิรูปการศึกษาในวันนี้



ที่มา: UN Population Prospects 2015, Thailand Future analysis

ผลกระทบของปัญหาการศึกษา ถ้ามองระยะสั้นก็ผลไม่มาก แต่ระยะยาวจะมีผลมหาศาล ซึ่งแม้เราจะเริ่มปฏิรูปการศึกษากันในวันนี้ ก็ต้องใช้เวลากว่า 10 ปี กว่าที่ปฏิรูปสำเร็จ แต่ก็ต้องใช้เวลากว่า 20 ปี ถึงจะเห็นผลสำเร็จ คือ เห็นว่าสัดส่วนแรงงานที่มีทักษะดีจะเป็นครึ่งหนึ่งของแรงงานทั้งหมด ซึ่งสะท้อนว่า เราต้องรีบและเร่งทำการปฏิรูปการศึกษาให้เร็ว เพราะกว่าจะเห็นผลนาน และวิธีนี้จะเป็นวิธีกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะยาว ต่อเนื่อง ยั่งยืนที่สุด

Endnote:

- ¹ รายได้ระดับปานกลาง (รายได้มัธยฐาน) คือมีรายได้อยู่ที่เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50 อยู่ที่ 16,000 บาท/เดือน
- ² ตามข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สัดส่วนคนที่อยู่ในชนบทราว 52% แต่จากนิยามของธนาคารโลก ที่ใช้นิยามว่าประชากรในเขตเมือง (urban population) คือประชากรที่อาศัยในเขตเมืองที่มีคนอยู่มากกว่า 100,000 คน ซึ่งด้วยเกณฑ์นี้ ประเทศไทยจะมีสัดส่วนประชากรในเขตเมืองเพียง 13% ต่ำเป็นอันดับ 3 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก รองจากลาว และกัมพูชา
- ³ การสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประชากร 2556
- ⁴ จากผลการศึกษาของ Heckman (2008) การลงทุนการศึกษาในเด็กก่อนวัยเรียนมีผลตอบแทนสูงกว่าการลงทุนในเด็กวัยอื่น งบประมาณต่อหัวเด็กจากบัญชีรายจ่ายด้านการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้
- ⁵ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข
- ⁶ ตัวเลขแม่ข่ายสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตัวเลขเยาวชนในสถานพินิจ จากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- ⁷ ค่าเทอมเฉลี่ยมหาวิทยาลัยรัฐ 5 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ ศรีนครินทรวิโรฒ และมหิดล ค่าเทอมเฉลี่ยมหาวิทยาลัยเอกชน 5 แห่ง ได้แก่ กรุงเทพ รังสิต หอการค้า ศรีปทุม และธุรกิจบัณฑิต
- ⁸ Sae-Lao (2013)
- ⁹ พนักงานขายของหมายถึงพนักงานบริการซึ่งรวมถึงพนักงานช่วยเหลือส่วนบุคคล พนักงานเสิร์ฟ และพนักงานขายของหน้าร้าน
- ¹⁰ จากผลสำรวจความคิดเห็นผู้ประกอบการเตรียมความพร้อมเพื่อการศึกษาต่ออุดมศึกษาในกรุงเทพฯ และ 4 จังหวัดหัวเมืองใหญ่, สสค.
- ¹¹ ผลการวิจัยของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและคอร์รัปชัน
- ¹² ชัยยุทธ บุญญสวัสดิ์สุทธิ (2012)
- ¹³ ผลสำรวจ Private Investment Climate 2015 โดยสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
- ¹⁴ จากฐานข้อมูล BOL ของกระทรวงพาณิชย์
- ¹⁵ เอกสารงบประมาณปี 2549-2559 สำนักงบประมาณ
- ¹⁶ ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ที่ใช้ในการทำ simulation ได้แก่ จำนวนปีที่ใช้ในการปฏิรูป 10 ปี, จำนวนปีการทำงานเท่ากับ 40 ปี, อัตราการเติบโต potential growth เท่ากับ 3%, อัตราเงินเฟ้อ 2.5%, discount rate 3% อัตราการเติบโตของรายได้ครัวเรือนเท่ากับอัตราการเติบโตของจีดีพีต่อหัว

คณะผู้จัดทำ

เศรษฐวุฒิ สุทธิวานฤพนธ์

ประธานกรรมการบริหารสถาบันอนาคตไทยศึกษา และดำรงตำแหน่ง Managing Partner บริษัท ดี แอดไวเซอร์ จำกัด เคยร่วมงานกับบริษัท McKinsey & Co. ที่นิวยอร์ก ธนาคารโลก และกระทรวงการคลัง และเครือธนาคารไทยพาณิชย์ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (เกียรตินิยมสูงสุด) จาก Swarthmore College ปริญญาโทและปริญญาเอกด้านเศรษฐศาสตร์จาก Yale University

ศิริกัญญา ตันสกุล

ผู้จัดการฝ่ายวิจัยของสถาบันอนาคตไทยศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยกับหลายสถาบัน เช่น สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) สมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย (ThaiBMA) จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทสาขาเศรษฐศาสตร์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และระดับปริญญาโท สาขา Economics, Markets, and Organization จาก Toulouse School of Economics

เกี่ยวกับสถาบันอนาคตไทยศึกษา



สถาบันอนาคตไทยศึกษา เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นภายใต้มูลนิธิที่ไม่แสวงหากำไร ก่อตั้งโดยความตั้งใจของกลุ่มนักธุรกิจ นักวิชาการและผู้นำความคิดจากหลายสาขาที่มีความห่วงใยอนาคตของประเทศไทย เพื่อดำเนินการศึกษาวิจัยและนำเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายการพัฒนาประเทศที่มีนัยสำคัญต่อภาคธุรกิจสังคมโดยรวม โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเชิงสร้างสรรค์จากภาคส่วนต่างๆ ของสังคม บนพื้นฐานของข้อมูลและการวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งเกื้อหนุนการเจริญเติบโตของประเทศที่มั่นคงและยั่งยืน ตลอดจนเพื่อสร้างเครือข่ายนักคิดทั้งในระดับบุคคล องค์กร และสาธารณะ ซึ่งจะเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่แนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

สมัครสมาชิกเพื่อติดตามข้อมูล และงานวิจัยใหม่ของสถาบันอนาคตไทยศึกษาได้ที่

www.thailandff.org หรือส่งอีเมลมาที่ network@thailandff.org

หรือติดตามเราได้ที่เฟสบุ๊ค [facebook.com/thailandfuturefoundation](https://www.facebook.com/thailandfuturefoundation)

การยืมผลงานของสถาบันฯ

- ผลงาน เอกสารเผยแพร่ทุกชิ้นของสถาบันอนาคตไทยศึกษาสงวนสิทธิ์ภายใต้สัญญาอนุญาตครีเอทีฟคอมมอนส์แบบ แสดงที่มา-ไม่ใช้เพื่อการค้า-ไม่ดัดแปลง 3.0 ประเทศไทย (CC-BY-NC-ND 3.0)
- ไม่แก้ไขเนื้อหาใดๆ จากเว็บสถาบันอนาคตไทยศึกษาที่นำไปเผยแพร่ ยกเว้นเพื่อสะท้อนความเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวกับเวลา สถานที่ และแนวบรรณาธิการ
- ท่านจะต้องอ้างอิงแหล่งที่มาจากสถาบันอนาคตไทยศึกษาสำหรับทุกผลงาน และเอกสารทุกชิ้นของสถาบันฯ ที่นำไปเผยแพร่
- ท่านไม่สามารถนำผลงาน และเอกสารทุกชิ้นของสถาบันฯ ไปเผยแพร่เพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า
- หากมีคำถามเกี่ยวกับการยืมผลงานสถาบันฯ กรุณาติดต่อที่สถาบันอนาคตไทยศึกษาได้โดยตรงที่ network@thailandff.org

